

Edmund L Getije izvršio je napad na tradicionalnu analizu znanja. Ono što je on pokušao da pokaže konstruisavši protiv-primere jeste da tradicionalni uslovi nisu dovoljni za znanje, ne stavivši pod pitanje nužnost svakog od njih za istinitost iskaza S zna da P . Primeri koje je konstruisao jesu takvi da treba da pokažu mogućnost da S ne zna P i pored zadovoljenosti svih uslova. Ono što je neophodno da bi protiv-primeri pogađali metu jeste mogućnost da čak i pogrešno verovanje bude opravdano, kao i mogućnost prenošenja opravdanja implikacijom, odnosno postojanja principa deduktivne zatvorenosti opravdanja.

Prvi protiv-primer :

Smit i Džons konkurišu za isti posao. Smit ima opravdanje da veruje u iskaz

(d) Džons će dobiti posao i Džons u džepu ima 10 novčića. Smitovo svedočanstvo je u sledećem: poslodavac mu je garantovao da će Džons dobiti posao i prebrojao je novčiće u Džonsovom džepu. Smit zaključuje:

(e) čovek koji ima deset novčića u džepu dobiće posao.

Ispostavlja se, međutim, da Smit dobija posao i da i sam Smit ima deset novčića u džepu. Iskaz (e) je istinit. Zadovoljeni su svi uslovi tradicionalne definicije znanja:

(e) je istinito

Smit veruje da je (e) istinito

Smit ima opravdanje da veruje da je (e) istinito, ali ne može se govoriti o znanju zato što je Smitovo verovanje da (e) zasnovano na brojanju novčića u Džonsovom džepu, za koga Smit pogrešno veruje da će dobiti posao i pri tome Smit nije svestan da i on sam ima deset novčića u džepu.

Drugi protiv-primer:

Smit veruje u iskaz.

(p) Džons poseduje kola marke Ford.

Opravdanje nalazi u tome što je Džons dugo vremena posedovao kola marke Ford i u tome što mu je Džons upravo vozeći se Fordu, ponudio vožnju. Smit poznaje i Brauna, za koga ne zna gde se nalazi. Smit sklapa iskaz (q) ili Džons poseduje Forda, ili je Braun u Barseloni prenevši odgovarajuće opravdanje sa iskaza (p) na iskaz (q) Smit zaključuje da je (q) istinito. Getije sada uvodi sledeća dva uslova: Džons ne poseduje Forda, a trenutno vozi iznajmljena kola i Barselona, nasumice izabrano mesto, jeste mesto trenutnog boravka Brauna.

Jasno je da Smit ne zna (q) i pored toga što su zadovoljeni svi uslovi tradicionalne analize znanja:

(q) jeste istinito

Smit veruje da je (q) istinito

Smit ima opravdanje da veruje da je (q) istinito.

...

----- OSTATAK TEKSTA NIJE PRIKAZAN. CEO RAD MOŽETE PREUZETI NA SAJTU. -----

www.maturskiradovi.net

MOŽETE NAS KONTAKTIRATI NA E-MAIL: maturskiradovi.net@gmail.com